

RYHMIEN 1-6 ÄÄNESTYSTULOKSET RÖSTNINGSRESULTAT I GRUPPERNA 1-6

Ryhmä 1

kyllä 3, ei 7, tyhjiä 1

Ryhmä 2

kyllä 4, ei 7

Ryhmä 3

kyllä 9, ei 4

Ryhmä 4

kyllä 9, ei 2

Ryhmä 5

kyllä 3, ei 7, tyhjiä 1

Grupp 6

ja 5, nej 4, blanka 1

RYHMIEN 7-12 LOPPULAUSELMAT SLUTPLÄDERINGAR I GRUPPERNA 7-12

Ryhmä 7:n loppulauselma

Tärkeimmät teemat ydinvoimakysymyksen kannalta ovat:

- Puhdas luonto ja sen säilyttäminen
- Energian kulutuksen kasvun hallitseminen tai mahdollinen vähentäminen
- Vaihtoehtoisten energiamuotojen kehittäminen ja sitä kautta ydinenergian vähentäminen tai samalla tasolla pitäminen.
- Tietotaitoa ja koulutusta energia-asioissa tulisi lisätä

Ydinvoimaan koskevat tosiasiat

- Lähitulevaisuudessa energian tarve kasvaa.
- Nykyihminen ei pärjää ilman sähköä
- Energiatuotantotavasta riippumatta päästöjä aiheutuu tavalla tai toisella

Tulisiko kuudes ydinvoimala rakentaa?

- Ryhmässä ei vallinnut yksimielisyyttä kuudennen ydinvoimalan rakentamisesta. Enemmistö kuitenkin vastustaa äänin 8 /12

Ryhmä 8:n loppulauselma

Ryhmän mielestä keskeisiä ydinvoimakysymykseen liittyviä teemoja ovat energian säästäminen ja huomion kiinnittäminen energian kulutukseen yleensä, vaihtoehtoisten energiamuotojen kehittäminen, muiden maiden tavoitteiden ja kehityksen kartoittaminen, energian suuren kulutuksen verotus, kaikkien energiamuotojen riskit ja loppusijoitus.

Yksimielisiä oltiin seuraavista ydinvoimaan liittyvistä tosiasioista, vaikka mikään ydinvoimaan liittyvä asia ei ryhmän mielestä ole sataprosenttisen varma. Energian säästövaraa on ryhmän mielestä kotitalouksissa ja ryhmän enemmistön mielestä myös teollisuudessa. Ydinvoiman riskien arvioiminen on haasteellista, todennäköisyys on olemassa, mutta seurausten painokertoimet ovat erilaisia, ja luonnonkatastrofit ovat riski energian saatavuudelle yleensä. Mitään yhtä vaihtoehtoista energiamuotoa ydinvoimaa korvaamaan ei ole ja pienhiukkaset ovat joidenkin vaihtoehtoisten energiamuotojen riski.

Ryhmän enemmistö (9) kannattaa kuudennen ydinvoimalan rakentamista, vähemmistö (4) ei ole voimalan rakentamisen kannalla. Kaikki ydinvoimalan rakentamista kannattavat ovat kuitenkin sitä mieltä, että korvaavien energiamuotojen kehittäminen ensin on ydinvoiman lisärakentamisen ehto.

Ryhmä 9:n loppulauselma

Ryhmän mielestä tärkeimpiä teemoja ydinvoimakysymyksen kannalta ovat seuraavat: sähkön kulutuksen ja säästämisen ohjailu sekä asennekasvatus; ydinvoiman tuottaminen Suomessa suomalaisin voimin suomalaisille kuluttajille ja teollisuudelle turvallisesti; louhinnan ja loppusijoituksen eettinen kestävyys; ydinvoiman jatkorakentamisen sitominen vaihtoehtoisten energialähteiden kehittämiseen.

Ryhmän mielestä tärkeimpiä ydinvoimaa koskevia tosiasioita ovat seuraavat: eduskunta tekee kuudennesta voimalasta lopullisen päätöksen; ydinvoiman tuotannon suurin riski on inhimillinen tekijä; ydinvoiman raaka-aine ei ole toistaiseksi kotimainen luonnonvara; ydinvoima on edullinen tapa tuottaa energiaa; ydinvoimakaan ei ole täysin saasteetonta ja myös uraanivarat ovat rajalliset.

Ryhmässä ei vallinnut yksimielisyyttä kuudennen ydinvoimalan rakentamisesta vaan asiasta päätettiin äänestää. Neljä ryhmän jäsentä oli kuudennen ydinvoimalan rakentamisen kannalla, kuusi vastusti sitä ja kaksi äänesti tyhjää.

Ryhmä 10:n loppulauselmä

TULISIKO SUOMEEN RAKENTAA 6. YDINVOIMALA?

Kun ydinvoimapäätöstä tulevaisuudessa tehdään, on ryhmän kaikkien osallistujien mielestä tärkeää kiinnittää huomiota seuraaviin näkökulmiin:

- ydinvoiman käyttöön liittyvät turvallisuusasiat (kaikki samaa mieltä)
- Suomen energiatalouden omavaraisuuden takaaminen taloudellisesti järkevissä rajoissa (kaikki samaa mieltä)
- Vaihtoehtoisten energiamuotojen kartoitus (kaikki samaa mieltä)
- Ydinenergian sekä positiiviset että negatiiviset ympäristövaikutukset (kaikki samaa mieltä)
- Mikrotason kansalaiskasvatus suomalaisten energiankulutuksen pohjana (kaikki samaa mieltä)

Energiäkysymystä mietittäessä on ryhmän mielestä myös tärkeää panostaa innovointiin ja tutkimukseen, jota pidetään kehityksen edellytyksenä.

Ryhmän osallistujien mielestä kansalaiskasvatusta energiankulutukseen liittyen tulisi antaa jo lapsuudesta alkaen sekä kotona että koulussa. Pyrkimyksenä olisi, että Suomen kansa ei kuluttaisi mitään turhaan vaan olisimme järkeviä ja taloudellisia kuluttajia. Ryhmän mielestä olisi syytä kiinnittää huomiota myös ihmisten perusarvoihin.

Ryhmän jäsenet ovat yksimielisesti sitä mieltä, että yksi ydinvoimaan liittyvä tosiasia on se, ettei ydinvoimasta tiedetä tarpeeksi (kaikki samaa mieltä). Toisin sanoen, ydinvoima-asiaan liittyy tiedon ja tutkimuksen puutetta kansalaisnäkökulmasta, mikä puolestaan aiheuttaa ennakkoluuloja aiheeseen liittyen.

Ryhmän mielestä ydinvoima on ihmiselle väliaikaisesti tarpeellinen energianmuotoratkaisu (1 osallistuja on eri mieltä). Ydinvoima on sellainen energiamuoto, jossa ei synny hiilidioksidia (kaikki samaa mieltä).

Ryhmän mielestä tosiasia on, että energiaratkaisujen tekemisellä on kiire (kaikki samaa mieltä).

Ryhmän osallistujista 7 on sitä mieltä, että Suomeen tulisi rakentaa kuudes ydinvoimala ja 3 on ydinvoimalan rakentamista vastaan. Osallistujat toteavat, että eivät ole kansalaiskeskustelun aikana muuttaneet omaa mielipidettään aiheeseen liittyen.

Ryhmä 11:n loppulauselmä

Päätöksen kuudennen ydinvoimalan rakentamisesta täytyy perustua päättäjien yhteiseen näkemykseen tulevaisuuden energiatarpeista. Energiapolitiikan tavoitteena tulee olla omavaraisuus. Kun lisäenergian tarve on yhteisesti sovittu, pitää kartoittaa myös vaihtoehtoisten energiamuotojen kyky tyydyttää tämä tarve. Edellytämme laaja-alaista riskienkartoitusta.

Ydinvoima on kustannustehokas ja ympäristöystävällinen tapa tuottaa energiaa, mikäli tekniikka on aukoton. Ydinvoimalla tuotettu sähkö on kuluttajan kannalta helppo ja varma vaihtoehto. Ydinvoimaan liittyy suuret riskit, jotka ovat kauaskantoiset.

Mikäli todennettua energian lisätarvetta ei pystytä vaihtoehtoisilla energiamuodoilla tuottamaan, kuudes ydinvoimala tulee rakentaa. Eriävän mielipiteen esittää yksi ryhmän jäsen.

UTLÅTANDE Grupp 12

Grupp 12 anser enhälligt att det viktigaste man bör tänka på är att satsa hårt på alternativa energikällor. Det är av yttersta vikt att utvecklingen av andra alternativa energikällor sker parallellt med utbyggnaden av kärnkraften. Gruppen är orolig för att denna utveckling kan stanna ifall ett sjätte kärnkraftverk byggs i Finland. Gruppen känner oro för säkerheten och de problem som förvaringen kan ställas inför. Det är viktigt att enskilda individer bidrar med att spara energi och använda sig av alternativa energikällor. Staten bör aktivt ta ställning för att stöda utvecklingen av alternativa energikällor och utveckling av ny teknologi och förnyande av gamla metoder bör uppmuntras. Folket bör få mera information och kunskap via medierna och undervisningen. Majoriten anser att Finland måste sträva efter att minska elimporten från öst.

I fråga om faktapåståenden är gruppen enig om att man inte vet exakt hur länge uranet räcker. Gruppen efterlyser noggrannare information och prognoser om var konsumtionen eller förbrukningen av el och energi växer mest. Expertpanelen var enligt gruppen inte konsekvent i användningen av olika termer (till exempel skillnaden el vs energi).

Hälften av gruppen (fem personer) bedömer att man i Finland inte bör bygga ett sjätte kärnkraftverk, medan den andra hälften (fem personer) är för förslaget. Säkerheten, den radioaktiva strålningen och den oklara slutförvaringen lyfts upp som motiveringar för ett nej. Samtidigt anser man att utvecklingen av och satsningen på de alternativa metoderna avstannar i fall ett sjätte kraftverk byggs.

De som är för förslaget lyfter upp industrins konkurrenskraft, självförsörjningsgraden och växthuseffekten som motiveringar för sitt ställningstagande. De som är för förslaget vill dock poängtera att trenden med att bygga nya kärnkraftverk skall brytas och satsningen på de alternativa energikällorna måste fortsätta.